

职教动态与参考

(2021年第3期)

(总第16期)

文艺职院 职业教育研究中心编印

2021年4月19日

目录

◎时政热点

- 习近平对职业教育工作作出重要指示.....1
- 教育部关于印发《本科层次职业学校设置标准（试行）》的通知.....4
- 全国职业教育大会释放了哪些信号.....9
- 加快职业教育发展培养更多能工巧匠大国工匠.....13
- 奋力构建高质量职业教育体系.....16

◎时政解读

- 专家解读：学习全国职业教育大会精神.....20
- 增强职业技术教育适应性从何入手.....23
- 增强职业技术教育适应性的五重维度.....28

◎专家论坛

关于构建中国特色现代职业教育体系的若干问题.....	31
建设全民终身学习的教育体系与高等教育、职业教育结构调整.....	47

习近平对职业教育工作作出重要指示

习近平对职业教育工作作出重要指示强调

加快构建现代职业教育体系

培养更多高素质技术技能人才 能工巧匠 大国工匠

李克强作出批示

中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平近日对职业教育工作作出重要指示强调，在全面建设社会主义现代化国家新征程中，职业教育前途广阔、大有可为。要坚持党的领导，坚持正确办学方向，坚持立德树人，优化职业教育类型定位，深化产教融合、校企合作，深入推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，稳步发展职业本科教育，建设一批高水平职业院校和专业，推动职普融通，增强职业教育适应性，加快构建现代职业教育体系，培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠。各级党委和政府要加大制度创新、政策供给、投入力度，弘扬工匠精神，提高技术技能人才社会地位，为全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供有力人才和技能支撑。

中共中央政治局常委、国务院总理李克强作出批示指出，职业教育是培养技术技能人才、促进就业创业创新、推动中国制造和服务上水平的重要基础。近些年来，各地区各相关部门认真贯彻党中央、国务院决策部署，推动职业教育发展取得显著成绩。

要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，着眼服务国家现代化建设、推动高质量发展，着力推进改革创新，借鉴先进经验，努力建设高水平、高层次的技术技能人才培养体系。要瞄准技术变革和产业优化升级的方向，推进产教融合、校企合作，吸引更多青年接受职业技能教育，促进教育链、人才链与产业链、创新链有效衔接。加强职业学校师资队伍和办学条件建设，优化完善教材和教学方式，探索中国特色学徒制，注重学生工匠精神和精益求精习惯的养成，努力培养数以亿计的高素质技术技能人才，为全面建设社会主义现代化国家提供坚实的支撑。

全国职业教育大会 4 月 12 日至 13 日在京召开，会上传达了习近平重要指示和李克强批示。中共中央政治局委员、国务院副总理孙春兰出席会议并讲话。她指出，要深入贯彻习近平总书记关于职业教育的重要指示，落实李克强总理批示要求，坚持立德树人，优化类型定位，加快构建现代职业教育体系。要一体化设计中职、高职、本科职业教育培养体系，深化“三教”改革，“岗课赛证”综合育人，提升教育质量。要健全多元办学格局，细化产教融合、校企合作政策，探索符合职业教育特点的评价办法。各地各部门要加大保障力度，提高技术技能人才待遇，畅通职业发展通道，增强职业教育认可度和吸引力。

国务委员兼国务院秘书长肖捷主持会议。国家发展改革委、财政部、人力资源社会保障部、山东、江苏、江西、甘肃、中华职教社、中车集团、华为技术有限公司有关负责同志作大会发言。

各省区市和计划单列市、新疆生产建设兵团分管教育工作负责同志，中央和国家机关有关部门、有关人民团体、中央军委机关有关部门以及部分行业协会、企业、高校、职业院校负责同志等参加会议。

（来源：新华社，2021 年 4 月 13 日）

教育部关于印发《本科层次职业学校设置标准（试行）》的通知

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局：

为贯彻落实《国家职业教育改革实施方案》，完善现代职业教育体系，推进职业教育治理体系和治理能力现代化，依据有关法律法规和政策文件精神，结合各地职业教育的办学实际，教育部研究制定了《本科层次职业学校设置标准（试行）》，现印发给你们，请遵照执行。

教育部

2021 年 1 月 27 日

本科层次职业学校设置标准（试行）

为规范本科层次职业学校设置工作，完善现代职业教育体系，根据相关法律法规，制定本标准。

第一条 办学定位

坚持党的全面领导，贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务。贯彻落实《中华人民共和国高等教育法》《中华人民共和

国职业教育法》及有关法律法规，坚持面向市场、服务发展、促进就业的办学方向，坚定职业教育定位、属性和特色，培养国家和区域经济社会发展需要的高层次技术技能人才。

第二条 治理水平

学校建立以章程为核心的现代大学制度，内部组织机构健全、质量保证体系完善，行业企业深度参与办学。学校领导必须符合国家高等学校领导任职条件要求，具有较高政治素质和管理能力，熟悉职业教育原理和规律，了解学校主要专业领域相关的产业或行业。

第三条 办学规模

学校全日制在校生规模应在 8000 人以上。艺术、体育及其他特殊科类或有特殊需要的学校，经教育部批准，办学规模可以不受此限。

第四条 专业设置

对接国家和区域主导产业、支柱产业和战略性新兴产业设置专业，有 3 个以上专业群，原则上每个专业群含 3—5 个专业，建有专业随产业发展动态调整机制，专业（群）结构总体合理。

第五条 师资队伍

（一）应具有较强的教学、科研力量，配备专、兼职结合的教师队伍，专任教师总数应满足生师比不高于 18:1 的标准。来自行业企业一线的兼职教师占比不低于专任教师总数的 25%，承担专业课教学任务授课课时占学校专业课总课时的 20% 以上。

(二) 专任教师总数不少于 450 人, 具有硕士及以上学位的教师数占专任教师总数的比例应不低于 50%, 具有高级专业技术职务的专任教师人数一般应不低于专任教师总数的 30%, 其中具有正高级专业技术职务的专任教师应不少于 30 人。专任专业课教师中, 具有三年以上企业工作经历, 或近五年累计不低于 6 个月到企业或生产服务一线实践经历的“双师型”教师比例不低于 50%。

(三) 近五年内在岗教师(教师团队)获得国家级奖励或荣誉 1 项以上(包括中央组织部、教育部、人力资源社会保障部主导的人才工程、竞赛项目或荣誉标准)。

第六条 人才培养

(一) 校企合作共同制定专业人才培养方案, 课程内容对接职业标准、教学过程对接生产过程, 将新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容, 实践性教学课时占总课时的 50% 以上, 顶岗实习时间不少于 6 个月。

(二) 与行业企业开展深度合作, 有 2 个及以上实质性运行的产教融合、校企合作项目(包括职业教育集团、现代学徒制、产业学院)。拟开展本科教育专业有合作稳定的规模以上企业。

(三) 在近两届教学成果奖评选中获得过国家级二等奖以上或省级最高奖奖励。

第七条 科研与社会服务

(一) 近五年累计立项厅级及以上科研项目 20 项以上。

(二) 服务企业的技术研发和产品升级, 解决生产一线技术或工艺实际问题, 形成技术技能特色优势, 近 5 年横向技术服务与培训年均到账经费 1000 万元以上(文科专业为主的学校 500 万元以上)。

(三) 落实学历教育与培训并举的法定职责, 近 5 年年均非学历培训人次数不低于全日制在校生数的 2 倍。

第八条 基础设施

(一) 土地。校园占地面积应不低于 800 亩, 生均占地面积应不低于 60 平方米。

(二) 建筑面积。学校设置时总建筑面积应不低于 24 万平方米, 生均校舍建筑面积应不低于 30 平方米; 生均教学科研行政用房面积, 综合、理工、农林、医药和师范类院校应不低于 20 平方米, 文科类院校应不低于 15 平方米, 体育、艺术类院校应不低于 30 平方米。

(三) 仪器设备。生均教学科研仪器设备值, 综合、理工、农林、医药和师范类院校应不低于 10000 元, 文科类院校应不低于 7000 元, 体育、艺术类院校应不低于 8000 元。

(四) 图书。生均图书不低于 100 册, 可包括电子图书。

(五) 实训和实习场所。学校必须拥有职业教育办学所必需的产教融合实践平台、教学实训场所和顶岗实习基地, 能够支撑各专业的基础技能训练、技术技能实训和顶岗实习需要。综合、理工、农林类院校应当有必需的校内理实一体化教学场所、生产

（经营）性实训基地和校外相对稳定的顶岗实习基地；师范类院校应当有附属的实验学校或固定的实习学校；医药类院校至少应当有一所直属附属医院和适用需要的教学医院。

第九条 办学经费

学校所需基本建设投资和教育事业费，须有稳定、可靠的来源和切实的保证。

第十条 少数民族地区、西部地区、服务国家战略和特殊类别的学校，在设置时，其办学规模及其相应办学条件可以适当放宽要求。

第十一条 本标准自发布之日起实施。

全国职业教育大会释放了哪些信号？

全国职业教育大会 13 日在京落下帷幕，职业教育发展迎来又一个春天。

职业教育，是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分，是广大青年打开通往成功成才大门的重要途径。召开全国职业教育工作会议、全国职业教育大会，党和国家对职业教育发展的重视程度不言而喻。

我国经济持续快速发展，职业教育功不可没，已为各行各业累计培养输送 2 亿多高素质劳动者。但由于缺乏清晰合理的分类标准，职业教育一直被视为普通教育的“衍生品”和“附属品”。在一些人心中，职业教育“低人一等”。

针对这些问题，各项改革举措不断出台。分类考试招生、“1+X”证书制度试点、国家学分银行……党的十八大以来，特别是《国家职业教育改革实施方案》（以下简称“职教 20 条”）颁布以来，我国职业教育改革发展走上提质培优、增值赋能的快车道，职业教育面貌发生了格局性变化。

在天津，本科层次职业教育发展取得改革突破。天津中德应用技术大学率先实现在一所学校内构建起中职高职衔接、职业教育与普通教育相互沟通的现代职业教育体系，首批 599 名职业教育本科生已经毕业，学生就业率远高于普通本科，就职领域集中于战略新兴产业和高端制造业。

在西藏，职教扶贫工作取得新突破。西藏职业技术学院毕业生就业率，从 2018 年的 70%、2019 年的 89%，跃升到 2020 年的 95.17%，真正实现“培养一个学生，脱贫一户家庭”。

在深圳，职业教育与区域产业共生共长，为改革开放和经济社会发展提供了强有力的智力支持和人才支撑，跑出一条高质量发展的“新赛道”。

但同时必须看到，我国教育仍然面临结构性矛盾，相对于义务教育和高等教育，职业教育仍是我国教育领域的短板。

此次全国职业教育大会的召开，对于破解职业教育发展“瓶颈”问题，助力其进一步改革发展，释放了积极信号：

——**职业教育的受重视程度将进一步提高。**“职教 20 条”出台后，职业教育的类型定位得到明确：职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位。全国职业教育大会再次强调，提高技术技能人才待遇，畅通职业发展通道，增强职业教育认可度和吸引力。可以预见，未来将有更多人认可职业教育，主动选择职业教育。

——**职普融通将进一步推进。**职业教育作为一种教育类型，既要纵向贯通、自成体系，也要和普通教育横向融通、协调发展。无论在课程共享还是学生流动层面，都将促进职业教育与普通教育的资源共享和理念借鉴。

职业教育轨道学生与普通教育轨道学生，在升学、求职、工作待遇、职务晋升等方面也将享有更平等的机会。

——**职业教育服务产业发展的能力将进一步提升。**数据显示，我国技能人才已超过 2 亿人，占就业总量的 26%。然而高技能人才仅有 5000 万人，占技能人才总量的 28%，与德国、日本等制造强国相比，仍有差距。

随着各地深化产教融合、校企合作，深入推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠将从职业院校中走出来。

——**职业教育将更加注重培养实践能力。**技能培养必须在实践中学习、磨炼，这是客观规律。实践证明，越接近真实的工作环境、越接近生产一线、越接近实际操作过程，职业教育培养的人才质量就越高。

这就要求职业教育把产教融合、工学结合作为办学基本模式，改革教学教法，建好用好各类实训基地，让学生在劳动中增长才智、提升技能。

——**职业教育改革突破将会进一步推进。**随着系列改革的推进，我国将建立职教高考制度，健全国家资历框架制度，搭建产业人才数据平台，完善专业教学标准，支持产教融合型企业，建立大学培养和在职教师教育齐头并进的双轨制职业教育教师专业化培训体系，完善教育教学质量监控体系等，进一步完善现代职业教育体系建设。

职业教育前途广阔、大有可为。发展职业教育，是一场教育变革，关乎育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，需

要得到全社会的重视。

人人皆可成才、人人尽展其才。依托职业教育，越来越多青年人才用勤劳的双手创造美好生活，把人生出彩、梦想成真的机会牢牢握在自己手中。

（来源：中国教育报，2021 年 4 月 14 日）

加快职业教育发展培养更多能工巧匠大国工匠

——一论学习贯彻习近平总书记职业教育工作重要指示精神

4月12日至13日，全国职业教育大会在京召开。习近平总书记对职业教育工作作出重要指示强调，在全面建设社会主义现代化国家新征程中，职业教育前途广阔、大有可为。习近平总书记的重要指示，高屋建瓴、着眼大局，为我们加快构建现代职业教育体系、办好职业教育，培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠提供了根本遵循。

加快职业教育发展要坚持党的领导，坚持正确办学方向，落实立德树人根本任务。不管是普通教育还是职业教育，根本任务都是立德树人，所肩负的为党育人、为国育才的使命没有本质的区别。办好职业教育，要把培养一代又一代拥护中国共产党领导和社会主义制度，立志为中国特色社会主义事业奋斗终生的高素质劳动者和技术技能人才作为根本使命。具体而言，就是要把立德树人贯穿到人才培养的全过程，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，坚持五育并举，把德育放在首位，不断完善德技并修、工学结合的职业教育育人机制，注重职业精神与职业技能的融合。

加快职业教育发展要坚持职业教育发展规律。与普通教育相

比，职业教育与经济社会发展关系非常紧密，推进职业教育高质量发展，必须坚守职业教育的类型定位，坚持开放办学，深化产教融合、校企合作，深入推进育人方式、办学模式改革。要充分发挥教育评价指挥棒的作用，构建科学合理的职业教育评价体系，引导职业教育按类型教育规律办学，坚定服务发展、促进就业的办学方向；要鼓励学校主动面向国家、区域和行业需求找准办学定位，发挥自身优势，实现差异化、特色化发展；要立足新发展阶段，深化改革创新，围绕产业升级和技术进步新需求，推动专业升级和数字化改造，统筹推进教师教材教法改革，探索中国特色学徒制，深化复合型创新型技术技能人才培养培训模式改革，不断增强职业教育适应性，实现教育链、人才链与创新链、产业链的有机衔接，更好服务经济社会高质量发展。

加快职业教育发展，要深化职业教育体制机制改革，夯实职业教育发展的保障基础。要不断完善纵向贯通、横向融通的现代职业教育体系。纵向上，要打通中职、高职专科、职业本科教育乃至专业学位研究生教育的衔接渠道；横向上，要加强职业教育、继续教育、普通教育的有机衔接、协调发展，搭建起人才成长的“立交桥”，畅通职业院校毕业生成长成才通道，不断增强职业教育的竞争力和吸引力。要深入推进管理体制、保障机制改革，形成政府、企业、社会共同促进职业发展的合力。政府部门将职业教育发展纳入经济社会发展的整体规划，进一步落实发展职业教育的职责，更好支持和帮助职业教育发展；要进一步加强统筹

规划、政策、资源，要引导社会和企业积极支持和参与职业教育；进一步引导社会转变观念，营造人人皆可成才、人人尽展其才的良好环境，形成全社会尊重职教、发展职教的舆论氛围。

职业教育，既关乎国计，也关系民生。高质量的现代职业教育是推进我国由制造业大国向制造业强国转变、由中国制造向中国创造转变的重要基础，是巩固脱贫攻坚成果，助力乡村振兴的重要力量，是承载成千上万青年的技能成才梦的重要平台。在服务经济高质量发展，服务乡村振兴、服务就业改善民生等方面，职业教育前途广阔，必将大有可为、必将大有作为。

面对新形势、新挑战，我们要认真学习贯彻落实习近平总书记关于职业教育的重要指示要求。加快构建现代职业教育体系，推动职业教育向更高水平迈进，为成就更多“技能改变人生”的精彩故事，为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑，为全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献新的职教力量。

（来源：中国教育报，2021年4月14日）

奋力构建高质量职业教育体系

——二论学习贯彻习近平总书记职业教育工作重要指示精神

4月12日至13日，全国职业教育大会在京召开。习近平总书记对职业教育工作作出重要指示强调，要坚持党的领导，坚持正确办学方向，坚持立德树人，优化职业教育类型定位，深化产教融合、校企合作，深入推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，稳步发展职业本科教育，建设一批高水平职业院校和专业，推动职普融通，增强职业教育适应性，加快构建现代职业教育体系，培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠。总书记的指示为我们奋力构建高质量职业教育体系指明了方向。

党的十八大以来，尤其是《国家职业教育改革实施方案》出台以来，职业教育走上了提质培优、增值赋能的快车道，迎来大改革大发展的新阶段，职业教育面貌发生了格局性变化。1.13万所职业院校、3088万名在校生，世界最大规模的职业教育体系有力支撑了“中国奇迹”，职业教育在助力脱贫攻坚取得全面胜利，推动中国经济高质量发展中顺势而为、应势而起，居功至伟。

高质量职业教育体系是职业教育新发展阶段的标志，更是实现职业教育现代化的基础性工程。建设高质量职业教育体系，是

国民经济高质量发展的需要。实现经济增长方式由粗放型转向集约型，推进产业基础高级化、产业链现代化，改造提升传统产业，发展壮大新兴产业，促进服务业繁荣发展，加快形成现代产业体系，都要求职业教育深化供给侧结构性改革，高质量供给技术技能人才。建设高质量职业教育体系，是优化社会文化氛围的需要。

“劳心者治人、劳力者治于人”的影响根深蒂固，职业教育“低人一等”“二流教育”的观念在一些地方仍然存在。扭转这种观念，营造良好的社会氛围，要求我们必须建设高质量职业教育体系以提高技术技能人才待遇和社会地位，营造尊重技能、崇尚技能的社会环境。

建设高质量的职业教育体系，完善层次是基础。没有完善的职教层次，谈不上体系，更谈不上高质量。只有建立完备的体系层级，才能具备与普通教育对话的身份与资格，建立平等交流、对话的前提条件。在职业教育体系中，要稳步发展本科层次职业教育和专业学位研究生教育。

建设高质量的职业教育体系，横向融通是目的。与其他教育类型相互沟通、顺畅衔接，搭建人才成长的立交桥，是高质量职业教育体系的最终旨归。与普通教育、继续教育实现专业、课程互选，学分、学习经历互认，架起学历教育与非学历教育之间的桥梁纽带，打通学校教育和社会教育之间的围墙壁垒，构建网络化、数字化、个性化、终身化的教育体系，最终实现“人人皆学、处处能学、时时可学”的目标。

建设高质量的职业教育体系，开放办学是手段。高质量的职业教育体系要“面向人人、面向社会”，向所有人开放，要覆盖高中和中职应往届毕业生、退役军人、农民工、下岗职工、在岗职工以及高考落榜考生等人群，将“有教无类”的教育理想变为现实。高质量的职业教育体系要向行业、企业开放。深化产教融合、实施校企合作，将学校围墙内外衔接起来，将生产现场的实践知识和隐性知识引进校园，把不熟悉生产实践的学生送进企业一线摸爬滚打，工学结合。高质量的职业教育体系要向国际社会开放。在将世界上先进的职业教育发展模式、经验和课程教材等“引进来”的同时，还要“走出去”，向国际社会讲好中国职业教育的故事，打造中国职业教育的品牌，提升中国职业教育的影响力。

高质量的职业教育体系，整体上是纵向贯通的、层次完善的、学制完备的。当前，我国职业教育体系打破了专科层次的“天花板”，贯通了中职、专科和本科 3 个学制层次。下一步，要进一步在横向融通、纵向贯通上下力气。坚持打开门来办学，与普通教育、继续教育相融合，与基础教育相对接，使职业教育体系更加开放、更具活力。要进一步在学历层次上逐渐完善，拉长专业供应链，不断延伸人才供应链，以更好适应于现代产业供应链和创新链，在社会经济发展过程中无疑会更有作为，作出更大贡献。

从世界最大规模的职业教育体系向高质量职业教育体系迈进，我们必须坚持以人民为中心发展教育的立场，坚持改革创新，

以时不我待、只争朝夕的紧迫感，认真学习贯彻落实习近平总书记关于职业教育的重要指示要求，奋力推进高质量职业教育体系建设，在办好人民满意教育，服务中国经济高质量发展的征途中，续写新的辉煌。

（来源：中国教育报，2021 年 4 月 15 日）

专家解读：学习全国职业教育大会精神

华东师范大学职业教育与成人教育研究所教授、博士生导师、所长徐国庆认为，本次全国职教大会关键词是类型特色、体系建设和高质量发展，类型特色是目标，体系建设是前提，高质量发展是基础。总书记指示优化职业教育类型定位。优化不同于强化。强化是要求外部如何进一步接受职业教育的类型属性，而优化是如何通过对职业教育体系的再设计自我实现类型属性，优化更有行动意义。

优化职业教育类型属性的政策是：1.通过改善教育政策的公平性确保职业教育体系稳定；2.构建与普通学校平行、学制层次完善的职业教育学校体系；3.理顺职业教育的内部衔接通道；4.按照职业教育的特点管理职业教育；5.确立技能型人才所应有的社会地位。

华东师范大学职业教育与成人教育研究所教授、博士生导师匡瑛认为，全国职教大会主要提出了三个“努力”，分别是国家战略，制度基础和个体目标。我国职业教育类型特色要解决的核心问题有：双轨却依附；衔接却断头；互通却不畅。

解决上述问题所需的政策：1.建设涵盖从中职—专科—本科—专业学位的独立职业教育体系；2.建立符合技术技能人才选拔的招考制度；3.发展更高层次的职业教育；4.建立分流制度和回流

制度；5.探索多样化特色高中和强化职业启蒙教育；6.建立健全职业教育与终身教育衔接机制。

华东师范大学职业教育与成人教育研究所副教授、副所长陆素菊认为，发展高质量的职业技术教育体系的国家政策已进入了政策实施阶段。如何有步骤推进职业教育作为类型教育，将实现高质量发展的政策措施真正落到实处？

各级领导要明确职业教育在发展实体经济、培育大国工匠中具有不可或缺的重要性认识；发挥政府主导作用、多部门协同推进，将建立完整的职业教育体系作为确保类型教育的基本前提；以体制机制优化和育人标准建设为抓手，夯实类型教育的质量基础；多措并举，切实提高技术技能人才的社会地位和经济待遇。

华东师范大学职业教育与成人教育研究所副研究员李政认为，职业教育类型地位的巩固，必须依靠良好的外部制度环境，以确保职业教育培养的技术技能人才、开发的技术知识、传承的民间技能等顺利地进入社会，发挥职业教育促进个体成长成才的独特价值，激发职业教育成果作为生产要素的无限潜力。

构建支撑职业教育类型特色的制度体系，应重点从以下几大制度入手：一是产业人才供需匹配制度；二是职业教育学习成果评价制度；三是职业教育与其他类型教育衔接的资格框架制度；四是技术技能人才就业和生涯发展制度；五是技术技能人才荣誉制度。

华东师范大学职业教育与成人教育研究所讲师、所长助理付

雪凌认为，类型属性要求职业教育建成具有独立形态的体系，其基本内核是技术技能人才培养体系。基于技术知识独立性和技术技能人才成长的连续性，技术技能人才培养应是一个有序的、一体化的培养体系。

目前，我国正在逐步完善从中职到专业学位研究生的职业教育学制层次，要真正实现培养高水平技术技能人才的目的，必须加强各教育层次的内部衔接：1.建立一体化专业教学标准体系，实现培养内容体系衔接；2.建立职教高考制度，畅通技术技能人才类型化升学通道。

（来源：华东师范大学，2021年4月14日）

增强职业技术教育适应性从何入手¹

“增强职业技术教育适应性”是党中央立足当下国内外发展形势对职业技术教育提出的新要求，强调了职业技术教育作为一项公共教育事业，是培育大国工匠的人才摇篮，助力经济发展的关键杠杆，建设技能中国的必要保障，改善人民生活品质的重要引擎。重新审视职业教育的战略定位、制度标准、办学格局和结构体系是增强职业技术教育适应性的出发点与落脚点，也是加快构建职业技术教育新发展格局的重要保障。

一、正本清源：坚持“类型特色”发展基调

相对于普通教育，职业技术教育的类型特色主要凸显在适应区域经济发展、适应教育现代化、适应人民高质量生活的需求上。

其一，新经济格局下，企业的转型升级依赖于科学创新和技术进步，而科技的发展归根到底依赖于创新型人才的前沿研究和应用型人才的实践探索。因此职业技术教育需要紧贴市场发展需求，提供数量充足、规格适配的技术技能人才，加快形成人力资本提升与企业转型升级的良性循环。在此基础上，与区域企业、行业科研机构等建立广泛联系，建成在目标、理念、方法上协调一致的科技创新系统，为企业适应知识经济时代提供技术支持，加快科技成果的商业化。

¹ 作者单位系天津大学教育学院。

其二，没有职业技术教育的现代化就没有教育的现代化。新时代职业技术教育要着力完善体系结构，借助信息技术创新教育活动，促进职业技术教育协调发展与公平教育的实现。

其三，职业技术教育肩负着帮助广大劳动人民实现人生出彩、体验幸福生活的重任，应通过开展时间更加灵活、形式更加多样、内容更加实用的职业培训，开发并储备更多的高素质劳动力，满足人们就地就近就业的巨大需求。

二、完善标准：普遍实行“1+X”证书制度

“1+X”证书制度是一种新的制度设计，对于畅通高层次技术技能人才成长通道、促进产教融合校企“双元”育人、提升职业教育社会经济服务能力具有重大意义，也是实现职业教育等值且区别于普通教育的关键制度保障。推行“1+X”证书制度，要以“X”证书标准与专业教学标准为依据，系统重构课程体系与目标，及时更新教师发展新定位，逐步满足经济高质量发展和企业快速转型升级的人力需求。

一要厘清专业课程与技能课程的变与不变：不变的是两者互嵌共生的方式，是两类课程对人才成长规律的共同遵循，是为学生可持续发展提供扎实理论技能基础与前进动力的课程理念；变的是从为学生提供学历证书到帮助学生拓展就业创业本领的功能转变，是针对区域企业发展需求和职业周期对自身内容与结构所作出的即时性变化，是推动以“1”为核心的单一化评价模式向多元参与、多维度的评价模式的转变。

二要与时俱进地更新专业教师的任职标准与要求。“1+X”证书制度的实施要求职业院校教师集多种能力于一身，既能梳理、重构自身已有知识体系和技能模块，又能准确把握时代脉搏、洞察职业技能迭代规律、探索前沿技术知识；既能够依据“X”证书所涉及的理论知识、实操规范和思想理念对专业教学内容进行重新设计与规划，也能够依据“X”证书所包含的技能等级鉴定标准指导、评价和规范学生的技能操作；既能亲身参与企业真实复杂的项目开发活动，也能引导学生在工学结合的过程中适应职场环境、内化企业文化、传承工匠精神。

三、多元办学：汇聚多元主体资源力量

增强职业技术教育适应性是一项系统工程。

政府要强化对职业技术教育发展逻辑与经济绩效的认识深度，在扩大职业技术教育经费增量的基础上，盘活产教融合型企业的资源存量，细化并落实相关优惠政策与战略规划，为产业链与人才链的良好对接与互动提供方向指导和环境保障。

企业要以更长远的眼光审视校企一体化办学模式和潜在收益，主动推进与区域职业院校在实训基地建设、人才培养培训、产品开发升级、技术改造创新等方面的合作对接。

其他社会组织要积极参与职业技术教育质量监管、文化宣传、标准修订等各类改革行动，进一步发挥其在校企合作中的催化作用。

职业院校要集多方优质资源为院校发展所用，在保证较高资

源利用率的基础上充分满足资源贡献者的利益诉求，形成院校与院校、院校与社会、院校与企业互补共生、稳定合作的局面。

四、贯通融合：完善体系推进职普融通

传统教育体系内职业教育与普通教育互不交涉、分轨发展，既无法满足经济发展新格局对人才供给侧的要求，也在一定程度上阻碍了新时代建设教育强国的前进步伐。深化职普融通，教育体系内部要形成改革合力。

首先，建立层次分明、功能明确、规模相当的现代化职业教育体系，是推进职业教育与普通教育双轨并行、融合共促的基本前提。在基础教育阶段嵌入劳动和职业启蒙教育，通过开设符合学生年龄和认知能力的劳技课程、劳动实践课程和职业生涯规划课程，帮助学生形成初步的职业认知、养成正确的劳动习惯、树立端正的职业态度，将教育选择权乃至未来的职业选择权真正归还给学生。专科层次上要着力推进“双高计划”的实施，以点带面为职业院校的内涵建设提供模板，引领职业教育办出中国特色、走向世界舞台。本科层次职业教育要实现试点的稳步推进，坚持服务中高端产业发展的理念，坚持既姓“高”又姓“职”的办学定位，坚持高层次技术技能人才的培养目标，办学主体无需局限于特定的高职院校或本科院校。

其次，要想打破中等职业教育与普通高中教育、高等职业教育与普通高等教育、专业研究生教育与学术研究生教育之间的藩篱，职普双方需共同推进过渡课程的设置、综合课程的开发、学

习成果的互认和信息化交流平台的搭建，形成职普教育各层次纵向衔接到顶、横向贯通融合的发展格局。

再其次，增强职业技术教育的地位自信。唯有认清自身的战略地位与生存方式，形成并保持独有的特色与优势参与到教育现代化建设工程之中，以不偏不倚、和而不同的姿态与普通教育、继续教育融合贯通，方能促进职业教育更好地发展。

（来源：中国教育报，2021 年 04 月 06 日）

增强职业技术教育适应性的五重维度

陈丽婷²

党的十九届五中全会对职业技术教育提出了“增强适应性”的要求。笔者认为，职业技术教育的适应性可以从如下五个维度进行理解。

一、高素质人才培养的现实需求

随着我国人民群众生活水平的日益提高，对接受更高层次高等教育的期待和要求也越来越高，这就要求职业高等教育也要因应人民群众的期盼和要求，对原有职业技术教育人才培养体系做出调整，满足人民群众更高层次的教育需求。与此同时，我国处于社会主义初级阶段的基本国情依然没有改变，这就需要职业高等教育能够结合地方经济、社会发展的实际，结合百姓的教育需求，以人才培养为根本，以高质量就业为导向，以服务区域经济发展为动力，通过高素质技术技能人才的培养与供给，解决当地经济、社会发展不平衡、不充分的问题。

二、高质量经济发展的客观要求

目前，我国经济已经由原来的高速发展阶段转到高质量发展阶段，产业转型不断加快，产业结构迈向中高端。这就要求我国

² 陈丽婷，台州职业技术学院教务处处长。

职业高等教育人才培养，要从原有的面向工业经济社会的技术技能型人才向具备思辨能力、问题解决能力、自主学习能力、责任担当能力、沟通合作能力等核心能力，能够熟练掌握专业新技术，满足现代产业结构发展的高水平技术技能型人才方向转变。原有的三年制专科层次人才已经难以满足现代经济发展的高素质人才需求，人才培养需要向四年制、六年制等多种类型学制转变。

三、高品质职业教育发展的时代要求

我国职业高等教育经过 20 余年的发展，取得了举世瞩目的成绩，产教融合、校企合作、工学结合、知行合一、育训结合成为我国职业高等教育取得成功的重要法宝。但也需要看到，教育人才培养和产业需求“两张皮”的问题还非常严重，高素质劳动者求人倍率居高不下，人才荒与就业难并存，人才供需结构性矛盾凸显。问题出现的根源在于，产教融合还没有完全渗透到人才培养的全过程。解决的办法就是深入推进改革创新，突出职业教育类型特色，教育思想以职业能力为目标，专业设置以职业需求为依据，课程开发以工作过程为主线，教学实施以行动导向为原则，考试考核以职业资格为准绳，深化校企合作，积极探索政校企行协同推进、中高职一体化培养的中国特色学徒制。

四、建设学习型社会的目标要求

构建终身教育体系，建设学习型社会，满足人民群众终身学习的需求，已成为世界各国共同的教育改革目标和行动。教育是改善民生之首，职业技术教育需要进一步加大改革创新力度，整

合各种政策举措，突破体制机制障碍，优化教育资源配置，搭建起与普通教育协同发展的“立交桥”。加强各类学习型组织建设，建立健全国家资历框架和国家学分银行制度，推进职业技能等级证书和学历证书相互融通，实现学业发展和个人职业发展的有机统一。以学习者为中心，以能力培养为导向，满足学习者差异化学习需求，强化育训结合，深化职普融通，优化跨界融合，遵循职业教育规律，服务终身学习需求，将职业高等教育和人力资源培训贯穿于职业生涯全过程，使各种学习活动覆盖人的全生命周期，构建起科学的学习型社会的职业教育发展体系。

四、建设数字化中国的发展要求

随着 5G、大数据、人工智能、区块链、物联网技术的飞速发展，数据作为一项重要的生产要素，在社会发展中发挥着非常重要的作用。迎接数字经济时代，激活数据要素潜能，建设数字社会、数字经济、数字生活、数字教育，需要职业高等教育在人才培养过程中积极应对，根据数字经济时代的人才需求特点，重构核心能力，对原有教学资源进行数字化升级改造，开发适应数字化发展的课程体系，构建未来技术技能，为数字化中国发展提供高素质人力资源支撑。

（来源：中国教育报，2021 年 4 月 13 日）

关于构建中国特色现代职业教育体系的若干问题

荣长海 高文杰³

摘要：党的十九届五中全会提出“建设高质量教育体系”，这必然包括建设高质量的职业教育体系，而中国特色现代职业教育体系在“高质量教育体系”中处于“关键位置”。“中国特色，世界水平”是我国构建高质量教育体系和中国特色现代职业教育体系的根本准则，由此既要以中国化马克思主义人力资本理论为依据，也要对标国家新发展格局，即深入研究职业教育与经济社会的循环关系、职业教育自身的国内国际循环关系以及职业教育与其他类型教育的相互联动关系。中国特色现代职业教育体系的构建应凸显“大职教”格局、持续适应性、突出技术性等特点，结合中国职业教育的发展实际，把握好思想体系、话语体系、政策体系、实践体系等四个方面的内容。

关键词：职业教育体系；高质量教育体系；人力资本理论；职业教育适应性

自 2014 年习近平总书记提出“努力建设中国特色职业教育体系”以来，关于现代职业教育体系的实践推进日益深化。2020 年 9 月，教育部等九部门印发《职业教育提质培优行动计划（2020

³ 荣长海，天津市教育科学研究院原党委书记，天津市三方现代职业教育发展研究院院长，天津师范大学博士生导师，教授。高文杰，天津职业大学教授。

—2023 年）》（以下简称《行动计划》）中两处提到“构建中国特色现代职业教育体系”。这表明，在积累丰富实践经验之后，在理论上系统构建中国特色现代职业教育体系的条件已经成熟。按照党的十九届五中全会关于“建设高质量教育体系”的新要求，在系统总结我国职业教育的历史经验、有针对性地借鉴国际上职业教育先进理念和方法的基础上，构建中国特色现代职业教育体系，具有重要的实践意义和理论价值。

一、中国特色现代职业教育体系是“高质量教育体系”的重要组成部分

随着我国如期全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标，我国经济社会将进入新的发展阶段，教育发展也同样进入新阶段。在国家经济社会发展确定“十四五”时期“以推动高质量发展为主题”的新形势下，教育领域“十四五”期间发展的主旋律也必然是高质量发展。一方面，整个教育战线要实现从“有学上”到“上好学”、从“学有所教”到“学有优教”转变，从而在办好人民满意的教育上取得明显进步；另一方面，要通过“建设高质量教育体系”来支撑和保证国家经济社会的高质量发展。这个“高质量教育体系”自然包括职业教育体系。进一步看，党的十九届五中全会提出的新发展目标中，明确提出到 2035 年建成“教育强国”和“人才强国”。实际上，“十四五”时期重点推进的强国建设目标即文化强国、教育强国、人才强国、体育强国、健康中国等，都需要建成高质量的教育体系起支撑作用。在这个体系中，

职业教育也要形成自身的发展体系，因为强国目标的实现，都与职业教育的高质量发展紧密相关。

根据党的十九届五中全会精神，借鉴有关部门领导和教育研究专家的讲话精神和研究成果，可以把“高质量教育体系”分为四大教育体系：基础教育体系、高等教育体系、职业教育体系、终身教育体系。基础教育体系包括学前教育、义务教育、高中阶段教育以及与这些阶段大体相当的特殊教育和专门教育。高等教育体系从狭义上讲指由普通高校组成的精英教育，从广义上讲则还包括其他形式的高等教育，如高等职业教育、成人高等教育等。职业教育体系则包括中高等职业教育、普通高校中的应用技术教育和社会培训体系。终身教育体系则由其他教育形式组成，包括开放大学系统及与之相关的前三大教育体系中的有关内容（如普通高校的继续教育、高职学校的社会培训等）。从以上简要划分中不难看出，职业教育体系在“高质量教育体系”中处于“关键位置”，这主要表现在“职普融通”的推行使职业教育与基础教育有着紧密的联系；由于中职学生更多地通过升学渠道而进入高等教育，使职业教育与高等教育紧密联系起来，加上应用型普通高校转入职业教育类型，更证明了职业教育与高等教育的紧密联系；终身教育则通过其相当部分参与者由职业培训这一通道而达到学习型社会的建设目标，从而证明职业教育与终身教育之间具有紧密联系。

综上所述，职业教育体系在整个教育体系中占有特殊的位置，

其地位不能简单地说是“重要组成部分”，而应该是占有“关键性地位”。前面已指出，“高质量教育体系”是适应国家经济社会高质量发展的需求而建立的。加快发展现代产业体系，必然需要加强创新型、应用型、技能型人才培养，实施知识更新工程、技能提升行动，壮大高水平工程师和高技能人才队伍。这其中，必然包括职业教育体系所承担的技术技能人才培养任务。

二、构建中国特色现代职业教育体系必须首先构建中国化马克思主义人力资本理论

按照习近平总书记关于职业教育发展目标和加强人力资本投入的重要论述，我国现代教育发展的基本目标是“中国特色、世界水平”。这个基本定位必然要求“不断使教育同党和国家事业发展要求相适应、同人民群众期待相契合、同我国综合国力和国际地位相匹配”。据此可以把充分体现中国特色、达到世界先进水平作为我们构建高质量教育体系、中国特色现代职业教育体系的根本准则；同时明确构建中国特色现代职业教育体系，必须构建中国化的马克思主义人力资本理论作为职业教育的重要依据。

从历史上看，职业教育起源于工业革命之后对技术技能专门人才的批量需求。从工业化尚未完成、信息化又必须应对的今天中国现实来看，这一根据依然有效。职业教育一直强调专业对应产业、专业群对接产业链，就是这个基本思路。继续坚持这个思路是完全必要的，但仅仅强调这一点，总是让人觉得职业教育的理论研究只局限在政策层面，而没有创新相应的基础性理论。根

据习近平总书记的有关论述，结合党的十九届五中全会在部署职业教育工作时首先提出要“加大人力资本投入”，笔者认为，应当把职业教育置于科学的具有中国特色的人力资本理论之上，而且这个人力资本理论，必须是中国化的马克思主义人力资本理论。

人力资本理论起源于 18 世纪欧洲工业革命这一背景，由于机械生产代替手工生产、科学技术代替经验工艺传统模式，对劳动者进行批量的培训和教育成为必然要求，这就需要对教育与生产的关系加以理论说明。这一时期的古典经济学开始从劳动者在生产过程中的不同作用来关注教育对促进生产发展、增加财富的意义。1776 年，亚当·斯密（Adam Smith）在《国富论》中首次提出，人的才能与其他任何种类的资本同样是重要的生产手段，并详细分析了人的经验、知识和能力作为财富和生产财富的重要作用。19 世纪 40 年代，德国经济学家李斯特（Friedrich List）提出了物质资本与精神资本的概念，认为精神资本是由智力方面的成果汇聚而成的，一个国家生产力的高低，取决于精神资本的运用，据此他将教师列为生产者。19 世纪末，英国经济学家马歇尔（Alfred Marshall）又提出知识和组织是资本的重要组成部分，甚至认为它们是一个独立的生产要素。

无产阶级革命导师马克思在自己的经济学巨著中没有直接使用人力资本概念，但他的劳动价值论则是人力资本理论的真正理论基础。马克思认为，劳动是创造社会财富的主要源泉，人类的具体劳动创造商品的使用价值，抽象劳动创造商品的价值；人的

劳动又分为复杂劳动和简单劳动，复杂劳动具有较高的价值，是多倍的简单劳动。由此，他把可以提高人的智力和技巧的科学技术和教育看作生产力的重要来源。马克思还提出了劳动力的价值构成理论，进而将劳动分为生产性劳动和非生产性劳动，这种非生产性劳动就是劳动者受教育、培训以及保持劳动能力的那部分劳动。较为可惜的是，从苏联开始的社会主义国家都没有沿着马克思的这一思路进一步发展人力资本理论，以致我们今天谈论职业教育的理论基础，不得不重复西方经济学家的人力资本理论。

当代西方人力资本理论由美国经济学家西奥多·W·舒尔茨（Theodore W. Schultz）于 1960 年系统提出，并成为经济学的一门新的分支。舒尔茨研究了人力资本的形成方式与途径，并对教育投资的收益率以及教育对经济增长的贡献进行了定量研究。此后的人力资本理论研究专家加里·S·贝克尔（Garys Becker）进一步开展微观研究，提出了人力资本与个人收入分配关系的理论。雅各布·明塞尔（Jacob Mincer）则给出了完整的人力资本收益模型，并进一步研究了在职培训对人力资本形成的贡献。

总的来看，西方人力资本理论反映了人类进入工业化时代以来，对人的各种生产知识、劳动与管理技能培训的社会需求。我国进入社会主义现代化快速高质量发展阶段，在借鉴西方人力资本理论的基础上，必须创建中国化的马克思主义人力资本理论，为高质量发展现代职业教育、构建中国特色现代职业教育体系，奠定坚实的理论基础。

三、构建中国特色现代职业教育体系必须对标新发展格局

党的十九届五中全会提出：“加快建设现代化经济体系，加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。”构建这个新发展格局，是以习近平同志为核心的党中央根据我国新发展阶段、新环境条件变化作出的重大战略决策，是适应我国发展比较优势变化、主动塑造国际合作和竞争新优势的战略抉择。由此决定了我国整个教育体系都要服从于、服务于这个新发展格局。就构建职业教育体系来说，首先必须深入研究职业教育与经济社会的循环关系，其次要深入研究职业教育自身的国内循环和国际循环问题，还要深入研究职业教育与其他类型教育的相互联动问题。

(1) 关于职业教育与经济社会的循环关系，是指二者之间相互作用的动态发展机制。党的十九届五中全会明确提出我国“十四五”期间着力“推进产业基础高级化、产业链现代化”为基础的经济社会发展新要求，“提升产业链供应链现代化水平”“发展战略性新兴产业”“加快发展现代服务业”“统筹推进基础设施建设”“加快数字化发展”“加快培养完整内需体系”“协同推进强大国内市场和贸易强国建设”“培育新型消费”“实施乡村建设行动”“实施城市更新行动”“提升公共文化服务水平”“健全现代文化产业体系”“推动绿色发展”“全面推进健康中国建设”“发展银发经济”“加强城乡社区治理和服务体系建设”等，都需要职业教育及时调整和完善自身体系、更新培养内容、

提升培养质量，以适应经济社会新的发展需求，实现职业教育与经济社会发展之间的良性循环。

(2) 关于职业教育自身的国内循环和国际循环问题。一是指处于同一区域内的各职业学校之间在专业设置、职普比例、中高职衔接、高职专本衔接等各个方面的相互协调发展问题，这种协调发展会随着学校各自的发展而逐步形成在办学层次、培养内容等方面的分工合作格局；二是指各职业学校与境外同行之间的合作交流，并通过合作交流而促进职业教育体系的完善和发展问题，如在“一带一路”建设背景下，职业学校在开展国际合作、促进人文交流方面将发挥重要作用，在吸收、引进和输出、传播专业标准等方面促进职业教育的合作共赢局面形成。

(3) 关于职业教育与其他类型教育的相互联动问题。党的十九届五中全会肯定了已在基础教育阶段开展多年的“职普融通”试点并提出要“深化”这种实践，有理由相信很快会在更高层次、更广泛领域开展“职普融通”，特别是在高等教育阶段实现职普双方在课程、学分等方面的相互交叉和融合。其战略意义在于，各种类型教育相互启发和相互促进，进而打破各类教育之间的相互隔离状态，真正实现教育和个人的可持续发展，而且从人才培养个性化和职业教育立交桥搭建进而完善整个教育体系的角度看，这样做既是非常必要的，也是完全可行的。

四、中国特色现代职业教育体系的基本特点

中国特色职业教育体系的特点，是由中国新时代职业教育的

特点所决定的。在职业教育前冠以“现代”，就是强调其新的时代特征；也只有在界定“现代”为“新时代”的情形下，谈论中国职业教育的特点才有意义。

（一）中国新时代职业教育的特点

第一，“大职教”格局。这里所说的“大职教”，一是从广义上讲的职业教育，即相对仅限于职业学校和企业作为参与者的狭义职业教育而言。中国的职业教育无论是从洋务运动时期的实业教育算起，还是从黄炎培主办的中华职业教育社开始，或是就当前职业教育的众多参与者来看，中国的职业教育历来都是各方广泛参与的“大职教”格局。就当前中国的现状来看，职业教育首先是由各级政府主导的，同时动员行业、企业和其他社会组织尽可能地深度参与，因而当前中国职业教育至少有政府、行业、企业、社会组织和职业学校五个方面的主体，而且在今后一个相当长的时期内，这种状况也不会发生根本性改变。二是从职业教育和职业培训紧密相关而言，特别是新的职教法明确要求职业学校承担不少于同期在校生人数的培训任务，职业学校实际上具有培养和培训的双重教育职能。

第二，持续适应性。这主要指职业教育不断适应经济社会发展趋势和新产业、新业态、新职业、新岗位的特性，既包括职业学校在“三教”改革方面的不断进步，更体现在职校学生职业能力的不断提升上。新时代中国经济社会迈向现代化的过程中不断出现新情况，职业教育在培养相应人才方面必须持续表现出适应

性。如党的十九大报告指出：“着力加快建设实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的产业体系”。党的十九届五中全会将这一要求具体化，明确提出“增强职业技术教育适应性”的要求。这就必然要求职业教育调整专业布局、改革人才培养模式、重构课程内容和教学模式、打通职前职后培训、提升教师教学能力等。

第三，突出技术性。这个提法还可以再推敲，但职业教育突出技术技能素质培养将在相当长一个时期内不会改变。这主要是客观需要：一方面，我国社会主义现代化建设对技术技能人才强烈的客观需求，决定了职业学校必须在兼顾立德树人、知识传授的基础上，把技术技能素质培养放在突出地位；另一方面，随着应用技术的不断更新，职业新岗位和新能力需求在不断变化之中，职业教育的教学内容日益以技术更新为依据。正是基于这两个方面，将职业教育与其他教育类型区别开来，也表现出与世界上其他职业教育模式的不同之处。

（二）中国特色现代职业教育体系的名称和特点

从我国职业教育名称的演变中可以看出“中国特色职业教育体系”的称谓探讨具有必要性。清末洋务运动时期兴办的各种以实业命名的专门学校，最早的统称就是职业教育（与之相对应的是普通教育）。新中国成立时因苏联没有职业教育且我国部分领导人认为职业教育是资本主义的产物，而在临时起宪法作用的《中国人民政治协商会议共同纲领》中只讲了“注重技术教育”。随

后为适应大规模经济建设需要，各厂矿企业自办技工学校，实行“以产定教、厂校一体”的办学模式，切实对快速推进经济发展起到了极为重要的作用。1958年，刘少奇提出“两条腿走路”的思路，广泛创办农业中学、工业中学、手工业中学，将这些中学称为“职业教育”。进入改革开放新时期以来，职业教育的需求大大增强，但对职业教育的称谓历来争议不断，当前仍然是“职业教育”和“职业技术教育”两个名称并存。在教育分类上，国家及相关部门出台的文件和法律法规中，都是“职业教育”和“职业技术教育”两个名称并用；在实际工作中，又多用“职业技术教育”名称，如高职学校名称中带“技术”二字的占多数，研究机构也多加“技术”二字。值得注意的是，党的十九届四中、五中全会的文件中，两次都使用“职业技术教育”名称。按照本文的思路，为了适应当前新一轮技术革命对生产、社会和教育本身的影响，更加突出职业教育在技术技能培养方面的作用，应当用“职业技术教育”这个名称。同时，从党的十九大起，“职业教育和培训体系”已成为固有概念并加以实践，应当将我国职业教育体系完整地称为“中国特色现代职业技术教育和培训体系”。当然，为了使用方便，平时可以简称为“中国特色现代职业教育体系”。

按照《行动计划》中所说，这个体系直观的特点，就是“纵向贯通、横向融通”。所谓“纵向贯通”，就是职业教育贯穿基础教育、高等教育和终身教育全过程，即在基础教育阶段有劳动

教育和职业生涯教育，在职业教育中又分为中高职两个阶段，在高等教育阶段有职业教育的专科、本科、硕士和博士不同层次，在终身教育阶段也有职业教育的内容，从而解决了职业教育过去那种上限“天花板”的问题。所谓“横向融通”，是指在整个教育体系中，职业教育虽然是一种类型教育，但职业教育与其他类型教育之间通过“职普融通”原则，在课程选修、学员流动、实训实习等方面相互通融、横向跨越，从而使教学资源充分利用，学习者实现自主学习等教育理想真正得到实现。总之，中国特色现代职业教育体系建成之日，就是中国教育现代化实现之时，也是办好人民满意教育目标的真正实现。

五、中国特色现代职业教育体系的基本内容

根据《行动计划》的表述：“加强职业教育研究，加快构建中国特色职业教育的思想体系、话语体系、政策体系和实践体系”，可以把中国特色现代职业教育体系的基本内容，划分为思想体系、话语体系、政策体系和实践体系四个方面。

（一）关于中国特色现代职业教育的思想体系

2014年6月，习近平总书记在全国职业教育工作会议召开之际就加快发展职业教育作出重要指示，对职业教育的地位、办学方向、教育模式和培养方式进行了全面阐述，这些论述概括了我国职业教育过去发展的成功经验和未来发展的基本规范，有效指导我国近些年来职业教育的健康发展。习近平总书记指出：职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分，是广大青

年打开通往成功成才大门的重要途径，各级党委和政府要把加快发展现代职业教育摆在更加突出的位置；要牢牢把握服务发展、促进就业的办学方向，深化体制机制改革；创新各层次各类型职业教育模式，坚持产教融合、校企合作，坚持工学结合、知行合一；树立正确人才观，培育和践行社会主义核心价值观，着力提高人才培养质量，弘扬劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的时代风尚，营造人人皆可成才、人人尽展其才的良好环境，努力培养数以亿计的高素质劳动者和技术技能人才。在这些重要论述中，产教融合、校企合作、工学结合、知行合一是核心内容，其中，产教融合是教育模式，是宏观要求，也是最高境界，它要求办学主体有与产业相关的行业、企业、地方政府、社会组织参加，以此凸显职业教育在本质上是一种跨界融合，并区别于其他教育类型；校企合作是办学模式，是产教融合的具体表现，主要是职业学校通过引企入校、设备共享、技术合作、岗位承包、订单培养、共建园区等多种形式，或企业自办职业学校，引入职业学校资源，合作双方协同培养适应企业岗位要求的学生；工学结合是培养模式，这是校企合作的具体化，在校企共同规划和实施培养方案之后，学生在学校上理论课、在合作企业接受工作技能训练，按校企双方共同制定的教学计划交替实施；知行合一是培养目标，是产教融合、校企合作、工学结合的逻辑结果，通过学生实现知道事物道理、学到做事本领的统一而达到职业教育的根本目标。由此可见，习近平总书记关于职业教育的重要论述，是中国特色现

代职业教育思想体系的指导原则，以此为基础，构建科学的中国特色现代职业教育的思想体系。

（二）关于中国特色现代职业教育的话语体系

这主要是指职业教育要体现中国特色，包括立足中国社会现实、注重教育文化传承、借鉴国外有效经验，形成具有中国特色、中国气派、中国风格的职业教育模式。习近平总书记一贯强调要扎根中国大地，全面贯彻党的教育方针，坚定社会主义办学方向，完善职业教育和培训体系。2017年，李克强总理对第十届全国职业院校技能大赛的批示中明确提出：职业教育进一步坚持面向市场、服务发展、促进就业的办学方向，坚持工学结合、知行合一、德技并修。据此，可以用“德技并修”概括中国特色职业教育的内涵要求；以此为中心，可以形成包括职业教育思想体系、政策体系和实践体系在内的中国职业教育的话语体系。

（三）关于中国特色现代职业教育的政策体系

随着国家现代化发展对职业教育培养数以亿计技术技能人才需求的日益增大，中央和各级政府不断出台职业教育政策。相应地，各职业学校也不断出台自身的发展规划和落实举措。从体系的角度讲，这些政策和举措由纵向（层次）和横向（内容）两个维度来体现。从纵向看，宏观上国家层面的政策，包括中共中央、国务院以及教育部等部门出台的职业教育政策，如《国家职业教育改革实施方案》《行动计划》等；中观方面的各省市（地区）层面的政策，这是由各地产业特色和职教资源所决定的，因为职

业教育主要为区域经济社会发展服务，如各省市（地区）发布的贯彻落实国家职业教育政策的具体办法等各种文件；微观层面的各职业学校制定的发展规划和具体举措。从横向看，上述政策和举措往往涉及全面性、重点类的问题，其中必然包含办学方式、培养模式、专业建设、思政教育、学生管理、经费使用等各个方面的具体内容。纵向和横向政策共同构成中国特色现代职业教育的政策体系。由于职业教育必然随着技术进步、产业升级而不断增减培养内容、变更培养方式，有关职业教育的政策举措也在不断变化。系统梳理这些政策而形成相对稳定的政策体系，成为我国职业教育发展的必要条件，也是中国特色职业教育体系形成的标志之一。

（四）关于中国特色现代职业教育的实践体系

这是指中国职业教育模式的具体化，一是指综合性模式，包括区域模式、院校模式两种，在中国职业教育发展指导思想和基本模式之下，各地区职业学校因其产业需求和教育资源特色而形成具体的区域和院校两种模式；二是跨界模式，包括职继协同（职业教育承担继续教育职能）、医教协同（医疗机构与职业学校合作办学）、体教协同（体育机构与职业学校合作办学）等具体模式；三是职业教育自身特有的实践模式，如中国特色学徒制，包括由传统学徒制转为现代学徒制，由企业主导的新型学徒制上升为中国特色学徒制。这些都是已经成型的中国特色现代职业教育实践体系的具体内容。随着职业教育改革发展的不断推进，这些

实践模式将会不断充实，并陆续形成新的实践模式。

上述四个体系各自内容十分丰富，对其分别进行系统研究，有利于提升中国职业教育的整体效能、扩大中国职业教育的国际影响力，进而成为中国职业教育现代化的重要标志之一。

（来源：《当代职业教育》，2021 年第 2 期）

建设全民终身学习的教育体系与高等教育、职业教育结构调整

陈 锋⁴

摘 要：现代化教育体系的构建需要通过全方位改革创新来实现。一要继续推动职业教育向类型教育发展，二要促进高等教育、职业教育加快完成对工业化进程的适应，三要打破不同类型教育之间的既有壁垒，四要着力为一线劳动者打开学习和职业成长通道，五要促进互联网+教育平台发展，六要支持新型教育主体发展和学校形态的创新。

关键词：全民终身学习；现代教育体系；高等教育；职业教育；结构调整

教育作为面向未来的事业，在实现民族复兴伟大征程中的基础性、先导性、全局性地位更加突出。如何满足人民日益增长的对美好教育的需求成为我们必须面对的时代命题。教育体系既包括整体宏观结构的功能设计，又涵盖各类微观主体，现代化教育体系的构建需要通过全方位改革创新来实现。通过中国改革开放 40 多年来的实践探索，我们对现代教育体系建设的认识不断深化、细化、实化。

一、改革开放以来教育体系建设历史回顾

党的十九届四中全会指出，我国国家制度和治理体系具有多

⁴陈锋，教育部学校规划建设发展中心主任。

方面的显著优势，包括坚持党的集中统一领导、坚持党的科学理论、保持政治稳定、确保国家始终沿着社会主义方向前进等显著优势。通过对改革开放以来我国教育体系建设历史脉络的梳理不难发现，今天教育体系的概念、目标和任务，同 35 年前《中共中央关于教育体制改革的决定》及以后中央关于教育体系的重要论述始终是一脉相承的。这充分说明，现代教育体系建设始终是遵循着现代教育发展基本规律，不断在理论和实践两个方面予以推进和深化的。

1985 年《中共中央关于教育体制改革的决定》是改革开放后中央关于教育体制改革的第一个决定。文件指出，要逐步建立起一个从初级到高级、行业配套、结构合理又能与普通教育相沟通的职业技术教育体系。当时对教育体系的改革，首先从职业技术教育体系入手，反映了改革开放之初以经济建设为中心对职业技术人才的紧迫需求，从而引领了第一次教育结构的重大改革。今天我们强调职业教育是一种类型教育、强调产教融合、强调普职衔接，都是对 1985 年文件的继续和发展。

1993 年《中国教育改革和发展纲要》明确指出，要形成具有中国特色、面向 21 世纪的社会主义教育体系的基本框架。再经过几十年的努力，建立起比较成熟和完善的社会主义教育体系，实现教育现代化。文件首次分两个阶段提出建设社会主义教育体系的目标，还提出要“再经过几十年的努力”，这是对现代教育体系建设的复杂性和艰巨性的一个科学论断。现在，我们正处在第

二个发展阶段，我们这一代人有责任来完成这个历史任务。

1999 年《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》再次指出，要构建一个充满生机、有中国特色的社会主义教育体系，为实施科教兴国战略奠定坚实的人才基础和知识基础。

2010 年《国家中长期教育改革和发展规划纲要》提出，要实施科教兴国和人才强国战略，优先发展教育，完善中国特色社会主义现代教育体系，办好人民满意的教育，建设人力资源强国。

2016 年《国家“十三五”规划》指出要完善现代教育体系。2017 年《国家教育事业发展规划“十三五”规划》提出，要形成更加适应全民学习、终身学习的现代教育体系，现代职业教育体系更加完善。2019 年《中国教育现代化 2035》提出建成服务全民终身学习的现代教育体系，这是在不断深化对现代教育体系的认识过程中，对现代化教育体系最为明确和清晰的定义。改革开放以来，我们一直在努力实现建成具有中国特色社会主义现代教育体系，其本质特征就是服务全民学习、终身学习的社会主义教育，目标是实现教育现代化，实现教育强国和办好人民满意的教育。

二、服务全民终身学习的教育体系

（一）教育现代化的核心命题

当前，我国教育正在经历由教育普及为主的长周期向以结构性改革为主的新周期转变。新中国成立 70 年以来，我国教育事业不断发展，普及程度逐步提高，各级各类教育进入普及化阶段，

接下来即将进入以结构性改革的新周期。新周期同样是一个长周期，这一周期可能是 30 年、50 年或者更长。过去，我们长时间以普及和规模增长为工作重点，当工作重点转变为以质量和公平为主的结构改革后，在这个新旧观念、新旧政策、新旧体制机制互相“较劲”的时间段，我们更要看清、把握建设现代教育体系这个灯塔、这个关键任务。

推进教育现代化过程中有三大基本问题比较重要和紧迫，分别是宏观上教育体系的建构问题，微观上学校形态的变革问题和机制上高质量发展的问题。具体来讲，是五个方面的目标：实现教育发展成果更公平地惠及全民、全民终身学习机会进一步扩大、教育体系制度更加成熟定型、教育质量全面提升、人才供给和高校创新能力明显提升等。其中，现代教育体系建设是基础性、结构性的问题，是教育现代化的核心议题。

（二）教育体系的重要地位

现代教育体系的建立是教育现代化的重要标志和基础。教育现代化首先是体系现代化，现代教育体系是基础平台和总体框架，各级各类教育的微观主体都在平台上和框架内不断发展。当前，各级各类教育还存在很多“卡脖子”的问题，有些问题长期没有得到解决，从根本上看，是因为这些问题更多的是体系和结构性的问题。因此，解决这些问题，不能就事论事，头痛医头、脚痛医脚，而要更多地从体系建设和结构性改革入手。

现代教育体系的建构是教育治理体系和治理能力现代化的前

提。党的十八届三中全会提出全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化。党的十九届四中全会做出了《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》。现代化的重要基础之一是具有现代化的制度、机制、治理体系和治理能力,而现代治理的本质是对体系的治理,体系不适应、不科学,现代化治理体系也难以建立。传统的治理模式主要是针对各类教育微观主体的治理,迫切需要将治理体系和治理能力的现代化与现代化教育体系的建设有机结合起来。教育体系规定了教育宏观结构的基本特征,决定了教育发展的内涵、外延和时空维度,决定了微观教育主体发展的形态。自改革开放至今,教育体系的建构问题一直被反复强调,这说明教育体系建构并不是凭空产生的,也不是一蹴而就的。

(三) 现代教育体系的特征和演变阶段

从目前的研究看,现代教育体系有六个基本特征,一是面向全体国民的,二是以学习者为中心的,三是实现充分的终身教育机会,四是实现多样化的发展路径,五是教育—就业旋转门,六是开放融合的发展。

教育体系经历了一个不断演变的过程。从工业化时代到数字化智能化时代,总体上经历三个阶段。第一个阶段是金字塔式,小学—初中—高中—本专科—硕士—博士。越往上门越小,竞争越激烈,大家都想挤到金字塔的顶端,现在我们教育体系中的很

多矛盾，都是从这个体系中来的。第二个阶段是分权式，就像一棵树，下一段枝干是基础教育，各个分权分别为各种学术教育、技术教育、技能教育等，或者中间树干是从小学到博士阶段的普通教育，分权是应用型教育。在 2014 年教育部等六部委出台的《现代职业教育体系建设规划（2014—2020）》中做了一个规划，第一次完整地当前阶段的教育体系做了描述，其中，最底部的三个圆圈表示了高等教育、职业教育、继续教育之间的相互关联性（图 1）。

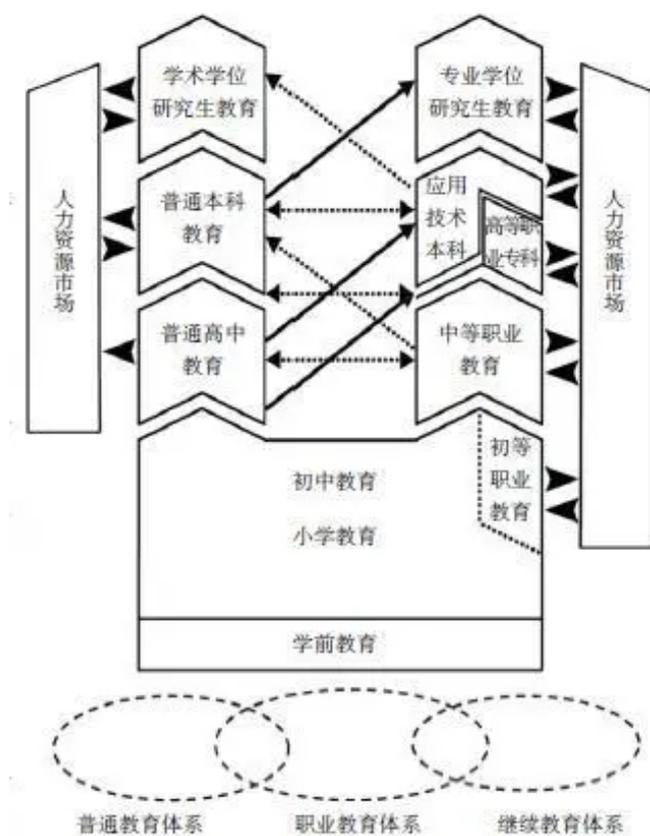


图1 教育体系基本框架

第三个阶段是生态式，在高度多样化和灵活性的基础上，每一个学校都保有自己独特特征，不再归为单一类型。应当说，数

数字化智能化时代的到来会加速生态式现代教育体系的来临，这是第三段教育体系发展的技术基础。生态式的现代教育体系结构可以称为最符合人们对美好教育需求的体系。在这个体系中，学校的形态，教育和产业的关系，学校和社会的关系，都会发生重大改变，这是需要我们积极探索的。

将金字塔结构转变为分权式结构，推动教育体系从刚性到柔性，从机械到有机，进而从大树变成森林成为生态式的体系，学校形态越来越多样化，越来越与环境紧密结合，越来越具有自我发展动力。随着数字化智能化时代的加速来临，我们现在正处于第二个发展阶段，同时又面临着第三个阶段的挑战，教育体系建设的任务十分艰巨。

（四）21 世纪以来现代教育体系的发展和挑战

过去一段时间，我国对现代教育体系建构所做的工作主要体现在基本公共教育体系和现代职业教育体系建设上。《国家基本公共服务体系“十二五”规划》明确指出，重点巩固提高九年义务教育，基本普及高中阶段教育和学前一年教育，完善以政府为主导、多种方式并举的家庭经济困难学生资助政策，建立健全基本公共教育服务体系。这代表着以学前教育、九年义务教育、高中阶段教育为主的国家基本公共教育服务体系的建立。2014 年全国职业教育工作会议以及《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》和六部委出台的《现代职业教育体系建设规划（2014—2020）》又对现代职业教育体系做了规划。这是现代教育体系建

设取得的显著进展。

现代教育体系建设的方向和政策非常明确，但实践中依然会面临很多问题和挑战。第一个挑战就是要打破既有的框架和边界，比如职业教育是类型教育，是对金字塔式教育体系的突破，但职业教育成为类型并不是封闭类型而是开放类型，同时还要打破职业教育和高等教育、职业教育和继续教育、高等教育和继续教育之间的既有边界。第二个挑战是重新定义教育类型，传统上我们把教育分成四个类型：基础教育、职业教育、高等教育、成人和继续教育。随着现代教育体系的建设，我们更加清楚地看到这些教育类型都是相互交叉交融沟通衔接的，方向是以学习者为中心、以终身学习为目标的更加多样化和更具灵活性，我们必须改变对教育类型的固有成见。第三个挑战是进入数字化智能化时代，工业化时代的教育形态、学校形态已经无法满足数字化智能化社会经济发展的需要，数字化智能化技术也在加速改变教育和学校，这是现代教育体系的时代内涵。

三、加快推动高等教育和职业教育的结构性改革

从现代教育体系的特征可以看出，现代教育体系建设尽管也在教育增量方面努力，但更重要的是结构性改革。实际上，随着规模增长和供需关系发生变化，结构性问题必然地上升为发展中的主要问题，加之学龄人口、经济结构的变化，以及科技革命、人民教育需求的升级和经济空间结构的变化，高等教育和职业教育的结构性改革势在必行。

从外部环境来看，经济社会发展进入新阶段，创新驱动发展为时代进步提供动能，新一轮技术革命使整个社会进入数字化智能化转型。世界格局的变化和数字化智能化的发展，使全球化出现了新的趋势和特点。就教育环境来讲，高等教育进入普及化阶段，社会和人民对教育的需求更加多样化。现有教育体系内部的主要矛盾，在于需求的终身化、多样化、灵活性与供给制度的一次性、单一性、刚性化之间存在严重的冲突。同时，科技革命推动知识数据世界变革，原来知识数据世界的结构由以相对聚集的孤岛形式存在转变为无所不在、无处不在的网络化形态。这一变化对高等学校和职业学校的生存环境是一个根本性的变化，也是学校形态和学习方式变革的重大动力。

当前，教育的供给侧结构性改革是推动经济社会发展的重要因素。从历史发展的角度看，既有的教育形态和学校形态不是自然就有的，是一个历史阶段的产物，它是被工业化时代的经济和技术落后所限定的。从这个意义上讲，中国高等教育和职业教育也面临多重挑战，首先是仍然无法适应快速工业化的发展需要。我国经历了一个人类历史上未曾有过的快速工业化时期，但高等教育和职业教育的结构调整和体制机制的改革跟不上这个速度。而在我们还没有很好解决中国快速工业化带来的挑战时，又面临数字化和智能化时代的挑战以及创新驱动发展的挑战。很多思想观念、体制机制、人才培养模式上的问题都与这个多重挑战有关系。这意味着改革的任务非常艰巨。

一要继续推动职业教育向类型教育发展。2019年《国家职业教育改革实施方案》明确指出，职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位。职业教育作为类型教育一定要置于整个现代教育体系建设的过程中来认识和看待，这是现代教育体系建设的重要突破口。一定要在现代职业教育的发展中最鲜明地体现现代教育体系的特点，实现现代职业教育体系的贯通，做好普通教育与职业教育、职业教育与继续教育的衔接，打破现行框架内将各类教育封闭分割的倾向，建立教育就业旋转门，以产教融合机制搭建职业教育技术技能型人才培养立交桥。

二要促进高等教育、职业教育加快完成对工业化进程的适应。20世纪50年代，我国对高等教育布局的重大调整，本质上是为了适应计划经济时代的工业化。现在我们面临的问题，一是经济制度基础从计划经济转向市场经济，二是工业化的规模、结构、质量和区域都发生了极为深刻的变化，与此同时，高等教育职业教育的规模上去了，但原有的体制机制、结构、布局都还需要深刻的变革。工业化思维是思考我国高等教育、职业教育改革的重要思想方法之一，本质上讲，发展现代职业教育、地方本科高校转型发展、产教融合等，都是工业化思维的产物。

三要打破不同类型教育之间的既有壁垒。当前，我国职业教育、高等教育、继续教育的分割问题还比较严重，其中既有思想观念问题，也有体制机制问题，也包括行政管理部门的管理方式还没有从管学校（机构）转到管体系上来，这不符合现代教育体

系建设的**要求**。要通过体系设计和制度设计，推动不同类型、不同层次的贯通，通过有效衔接，纵向畅通技术技能人才终身发展，横向贯通相同层次不同类型间的交叉衔接，加紧推动国家资历框架、学分银行等体系建设，加快落实评价制度改革。

四要着力为一线劳动者打开学习和职业成长通道，这是现代教育体系和高等教育职业教育结构调整最重要的标志之一。实现终身学习的最核心的标准，是看能不能有效解决一线劳动者终身学习和发展的动力、机会，这也是现代职业教育体系建设的重点。要清除一线劳动者在学历技能提升上的障碍，满足各层次技术技能人才和一线劳动者的教育需求，服务一线劳动者的职业成长，不断提高我国人力资源市场规模和质量。

五要促进互联网+教育平台发展。数字科技的发展，不仅促进经济社会的数字化转型，更是推动教育转型的重要力量，这是现代教育体系建设必须予以充分考虑的。在高等教育和职业教育阶段，数字化和产教融合共同推动了教育的平台化发展，是未来教育的重要特征之一。数字技术推动更广泛的产教融合、校企合作、资源共享，深化协同育人、协同创新和协同服务。数字技术+教育可以突破时空限制，推动无边界学校的发展，为构建全民学习、终身学习的教育体系提供强有力的资源支撑。同时，数字技术极大地丰富了教育场景，为高等教育和职业教育更好地建立在“设计的真实世界”中学习的人才培养模式提供了技术基础。

六要支持新型教育主体发展和学校形态的创新。近年来，随

着现代职业教育的发展和产教融合的不断落实，不断产生新的办学形式，如产业学院、新型培训机构、新型企业大学、产教融合综合体等，教育部学校规划建设发展中心基于产教融合和数字化转型实践，推动智慧学习工场建设也取得了重大进展。基于平台+、数字+，新型教育主体的发展是高等教育和职业教育改革创新的重要方向，需要得到政策和法律的支持。总体而言，在现代教育体系建设的过程中，高等教育和职业教育的结构性改革，既需要宏观制度设计，也需要微观主体的丰富和发展，而微观主体的创新发展既需要现有教育机构加快改革步伐，又需要为新型主体的发展创造必要条件。

七要坚持产教融合和科教融合发展道路。2017年国务院办公厅发布《关于深化产教融合的若干意见》，将产教融合上升为国家教育和人力资源开发的整体制度安排，这标志着产教融合在优化高等教育结构之外，也成为破解人才供需结构性矛盾、优化人口素质结构、激发人才红利的战略路径和制度设计。这是推动高等教育和职业教育结构性改革的基本路径。结构性改革的关键是要发挥创新需求的引领作用，推动人才培养结构、学科专业结构、课程结构和人才培养模式的系统性改革。因此，产教融合和科教融合是要推动人才链、教育链和产业链、创新链的体系重构、资源整合、流程再造，是链式驱动、链式融合、链式协同。

总之，加快建设现代教育体系迫切需要增强高等教育和职业教育结构性改革的动力，通过需求促变、政策促变、评价促变、

竞争促变、开放促变，不断强化计划的引领作用，发挥基层和学校的自主性，建立各类教育主体公平竞争，鼓励新型国际合作，推动教育体系在服务国家战略需求中加快发展，在创新中加快发展，为实现教育现代化和现代化强国提供坚实的基础支撑。

（来源：《中国职业技术教育》，2020 年第 21 期）